



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-4550/2024

06 августа 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 30 июля 2024 года

Полный текст определения изготовлен 06 августа 2024 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи И.Ю. Королева, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания З.С. Енилиной, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества должника – гражданки Каноныхиной Елены Владимировны, 06 сентября 1990 года рождения, место рождения – г. Балашов Саратовской обл., зарегистрированной по адресу: Саратовская обл., г. Балашов, пр-кт Космонавтов, д. 21, кв. 70, ИНН 644005028680, СНИЛС 137-966-078 10,

при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке частей 1, 4 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1, пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

27 февраля 2024 года в Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – гражданка Каноныхина Елена Владимировна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (ОГРН 1037710023108, ИНН 7710458616, юридический адрес: 125047, г. Москва, улица Тверская-Ямская 4-я, дом 2/11, строение 2).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 05 марта 2024 года заявление должника - гражданки Каноныхиной Елены Владимировны о признании несостоятельной (банкротом) принято к производству суда, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 10 апреля 2024 года (резолютивная часть решения объявлена 04 апреля 2024 года) должник – гражданка Каноныхина Елена Владимировна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, по 04 августа 2024 года. Финансовым управляющим должника утверждена Кайзер Оксана Викторовна, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 09 апреля 2024 года № 14110464, а также в газете «Коммерсантъ» от 20 апреля 2024 года № 77213590291.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается уведомлениями о вручении почтовых отправок, заказными письмами, возвращенными в арбитражный суд с отметками отделения связи «Истек срок хранения», а также размещением судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение о финансовом состоянии гражданина должника. Копия ходатайства о завершении процедуры реализации в отношении гражданина направлена в адрес конкурсных кредиторов заказными письмами. Представитель финансового управляющего поддержал заявленное ходатайство о завершении реализации имущества гражданина.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданки Канонихиной Елены Владимировны от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 10 апреля 2024 года о признании должника – гражданки Канонихиной Елены Владимировны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, судом было установлено наличие у заявителя задолженности перед следующими кредиторами:

- акционерным обществом «Гинькофф Банк» в размере 35276 руб. 15 коп., что подтверждается кредитным отчетом от 22 января 2024 года,
- акционерным обществом «Альфа Банк» в размере 57846 руб. 15 коп., в размере 34043 руб. 05 коп., что подтверждается кредитным отчетом от 22 января 2024 года,
- публичным акционерным обществом «Совкомбанк» в размере 131513 руб. 51 коп., что подтверждается кредитным отчетом от 22 января 2024 года,
- обществом с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Саратов» по лицевому счету в размере 1463 руб. 50 коп., что подтверждается расшифровкой счета, постановлением о возбуждении исполнительного производства от 19 апреля 2022 года № 56147/22/64005-ИП,
- Муниципальным казенным учреждением муниципального образования г. Балашова «Городское ЖКХ» по лицевому счету в размере 21381 руб. 12 коп., что подтверждается квитанцией по оплате,
- обществом с ограниченной ответственностью «УК Мой дом» по лицевому счету в размере 18751 руб. 25 коп., что подтверждается квитанцией по оплате,
- муниципальным унитарным предприятием Балашовского муниципального района «СТБР» по лицевому счету в размере 41891 руб. 10 коп., что подтверждается квитанцией по оплате.

Уведомление о введении в отношении должника – гражданки Канонихиной Елены Владимировны процедуры реализации имущества гражданина направлено финансовым управляющим в адрес кредиторов и уполномоченного органа заказными письмами.

Реестр требований кредиторов закрыт 20 июня 2024 года.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника – гражданки Канонихиной Елены Владимировны определением Арбитражного суда Саратовской области от 23 июля 2024 года включены требования кредитора –

публичного акционерного общества «Совкомбанк» в общем размере 131513 руб. 51 коп., для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего следует, что у должника отсутствует какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Гашение реестра требований кредиторов в процедуре реализации имущества должника не производилось, ввиду отсутствия имущества и денежных средств, подлежащих включению в конкурсную массу.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 10689 руб. 41 коп., в том числе публикация сведений о признании гражданина банкротом в газете «Коммерсантъ» - 7866 руб. 05 коп., публикация сведений, подлежащих обязательному включению в ЕФРСБ – 1938 руб. 96 коп., почтовые расходы – 884 руб. 40 коп.

Как установлено судом и подтверждено материалами дела, гражданка Каноныхина Елена Владимировна в настоящее время осуществляет трудовую деятельность в обществе с ограниченной ответственностью «Газконтракт» в должности инспектора, что подтверждается копией трудовой книжки должника, сведениями о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица.

В соответствии со справками о доходах должника по форме 2НДФЛ, Каноныхина Елена Владимировна в 2021 году получил доход в размере 175694 руб. 23 коп., в 2022 году – 158780 руб. 12 коп., в 2023 году – 251079 руб. 77 коп.

Семейное положение должника – разведена (свидетельство о расторжении брака от 06 ноября 2020 года серии П-РУ № 555548), на иждивении должника находится несовершеннолетний ребенок – Каноныхин Станислав Сергеевич, 11 сентября 2011 года рождения.

Согласно пояснениям должника, заемные денежные средства были им направлены на погашение задолженности по коммунальным услугам, потребительские цели, ремонт жилья, лечение и приобретение лекарственных средств, оздоровительные процедуры, товары первой необходимости, погашение задолженности по предыдущим кредитным обязательствам. Причиной неплатежеспособности должника явилась большая кредитная нагрузка, не позволяющая исполнить обязательства.

Сделки должника, не соответствующие действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенные или исполненные на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущие неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, из которого следует, что должник не имеет реальной возможности восстановить свою платежеспособность и погасить накопившуюся задолженность перед кредиторами.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Финансовым управляющим должника собрание кредиторов в процедуре реализации имущества гражданина не проводилось. Вместе с тем ходатайство о завершении было направлено в адрес кредиторов заблаговременно 16 июля 2024 года.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В тоже время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности гражданки Каноныхиной Елены Владимировны.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении гражданки Каноныхиной Елены Владимировны освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должник представил чек - ордер от 27 марта 2024 года, подтверждающий внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества завершена, денежные средства в размере 25000 руб., внесенные должником в депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему, подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Канониной Елены Владимировны, 06 сентября 1990 года рождения, место рождения – г. Балашов Саратовской обл., зарегистрированной по адресу: Саратовская обл., г. Балашов, пр-кт Космонавтов, д. 21, кв. 70, ИНН 644005028680, СНИЛС 137-966-078 10.

Освободить гражданку Канонину Елену Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Кайзер Оксаны Викторовны.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кайзер Оксаны Викторовны денежные средства в сумме 25000 руб., внесенные в депозит суда чеком-ордером от 27 марта 2024 года, по следующим реквизитам:

Получатель: Арбитражный управляющий Кайзер Оксана Викторовна

Банк получателя: АО «Альфа-Банк»

БИК банка получателя: 046577964

Кор/счет: 30101810100000000964

Счет получателя: 40802810638130002768.

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение одного месяца со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

И.Ю. Королева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 31.01.2024 7:18:00
Кому выдана Королева Ирина Юрьевна